

Adresátům dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
18.12. 2013

NAŠE ZNAČKA  
KULK 8380/2014  
OŽPZ 1626/2013

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL  
Ing. Slavíková/583  
magdalena.slavikova@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
17. únor 2014

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

### Identifikační údaje:

**Název:** „Jizera, Turnov- Svijany, protipovodňová opatření a revitalizace“

**Kapacita (rozsah) záměru:** Záměr má charakter souboru protipovodňových opatření a revitalizací vybraných částí vodního toku Jizery a přilehlé nivy, opatření jsou navržena v úseku toku pod Turnovem. Cílem úprav je podpora biodiverzity a zlepšení povodňové ochrany přilehlého území.

**Charakter záměru:** Záměr je zařaditelný podle přílohy č. 1 zákona, kategorie II pod bod 1.4 „Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter a ráz krajiny“

**Umístění:** kraj: Liberecký kraj, Středočeský kraj  
obec: Turnov, Přepeře, Všeň, Příšovice, Loukov  
kat. území: Turnov, Přepeře u Turnova, Všeň, Příšovice, Loukov u Mnichova Hradiště

**Zahájení:** 2015

**Ukončení:** 2018

**Oznamovatel:** Povodí Labe, státní podnik  
Víta Nejedlého 951  
500 03 Hradec Králové

**IČ:** 70890005

Dle § 7 zákona bylo k záměru provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr:

**„Jizera, Turnov- Svijany protipovodňová opatření a revitalizace“  
nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona**

### **Podmínky závěru zjišťovacího řízení**

1. Budou dodržena opatření uvedená v kapitole D. IV dokumentu Oznámení.
2. Před realizací záměru je nutné požádat o povolení ke kácení stromů příslušnou obec a o závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku (dále jen „VKP“), které vydá příslušný úřad s rozšířenou působností.
3. Do navazujících řízení je nutné požádat Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí o vyjádření k dotčení regionálního biokoridoru a Ministerstvo životního prostředí o vyjádření k dotčení nadregionálního biokoridoru.
4. Před započatím prací požádat o výjimku ze zákazů pro všechny zjištěné zvláště chráněné druhy dle § 56 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Před vydáním tohoto rozhodnutí nelze udělit souhlas ke stavební činnosti v dané lokalitě.
5. Do navazujících řízení zpracovat botanický a zoologický průzkum záměru- časný jarní, letní a podzimní aspekt. Zároveň bude doplněn termín provedení již zpracovaného botanického i zoologického průzkumu.
6. Do navazujících řízení je nutné předložit závazné stanovisko k pozemkům vzdálených do 50 m od kraje lesa, které jsou záměrem dotčeny.
7. Vypracovat havarijný plán podle § 39 odst. 2) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a před zahájením provozu požádat o jeho schválení příslušným vodoprávním úřadem.
8. Do navazujících řízení je nutné požádat o vydání souhlasu podle § 9 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu Ministerstvo životního prostředí. Při zpracování dokumentace pro územní řízení, která bude podkladem pro souhlas podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, bude trvalý zábor minimalizován.
9. Před zahájením prací je třeba postupovat v souladu s § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tj. má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v. v. i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1).

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel vyjádření k záměru od Středočeského kraje- náměstka hejtmana PhDr. Bc. Marka Semeráda; Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství; České inspekce životního prostředí, OI Liberec; České inspekce životního prostředí, OI Praha; Krajské hygienické stanice Libereckého kraje, územního pracoviště v Semilech; Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, územní pracoviště Mladá Boleslav; Městského úřadu v Turnově, odboru životního prostředí; Městského úřadu v Mnichově Hradišti, odboru výstavby a životního prostředí. K záměru se veřejnost nevyjádřila.

**Středočeský kraj**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a ve smyslu § 6 odst. 7 téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Jizera, Turnov- Svijany, protipovodňová opatření a revitalizace“ a **nepožaduje** další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.,

**Krajská hygienická stanice Libereckého kraje**

Nenavrhuje záměr posuzovat v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Z předložených podkladů vyplývá, že předložený záměr nemá žádný vliv na stávající expozici obyvatel, z tohoto důvodu **nemá** Krajská hygienická stanice k záměru žádné připomínky.

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje**

Předložené oznámení obsahuje dostatek údajů pro řádné posouzení a **není třeba** další posuzování.

**Česká inspekce životního prostředí, OI Praha***Z hlediska ochrany přírody*

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., má k předloženému oznámení „Jizera, Turnov- Svijany, protipovodňová opatření a revitalizace“ následující připomínky: Zájmové území bylo rozděleno do tří biotopů (viz str. 37). Nejcennější z nich je plocha podél železniční tratě, kde se vytvořila mokřadní společenstva s výskytem zvláště chráněného druhu rostliny *Hottonia palustris*, která je dle vyhlášky č. 395/92 Sb., zařazena do kategorie „ohrožený druh“. Dále na této ploše dle průzkumu byly zjištěny dva druhy zvláště chráněných živočichů, a to *Lacerta agilis*, zařazen dle téže vyhlášky do kategorie „silně ohrožený druh“ a *Hirundo rustica* do kategorie „ohrožený druh“. Vzhledem k výše uvedenému i ke zmíněnému záchrannému transferu (str. 83), který je považován za zásah do biotopu ZCHD upozorňuje na ustanovení §§ 49, 50 a § 56 zákona č. 114/1992 Sb., zákona č. 114/1992 Sb.

Dovoluje si připomínkovat i způsob odtěžení zemního valu a jeho uložení, případně naložení s přebytečným materiálem, které není v oznámení řešeno a proto ČIŽP OOP nemá možnost se k předmětnému vyjádřit. Jinak nemá k předloženému záměru dalších připomínek.

Z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany vod nemá k záměru připomínky.

ČIŽP OI Praha **má** k předloženému oznámení výše uvedené **připomínky** ze strany ochrany přírody. Bez doplnění informací o způsobu odtěžení zemního valu a jeho uložení je nutné pokračovat v procesu EIA.

**Vypořádání krajského úřadu** Podmínky byly zapracovány do *Podmínek závěru zjišťovacího řízení*. V rámci realizace dílčího záměru ID 3-4 – odtěžení zemního valu se odhadují přebytky zemin cca 15 000 m<sup>3</sup>. V rámci realizace dojde k uložení ornice v objemu cca 6500 m<sup>3</sup> na dočasné deponii. Ornice bude deponována a zpětně použita na konečné úpravy území dotčeného stavbou. Ostatní materiál bude odvezen a dle jeho vlastností využit nebo uložen na skládku. Předpokládá se jeho uložení na skládku, která se nachází nejbližší zájmového území. Toto řešení bude prověřeno v dalších fázích přípravy záměru, kdy bude třeba zejména provést odběry vzorků a chemické analýzy zemin a sedimentů, které budou v rámci realizace navrhovaných opatření odtěženy. Podle

výsledků analýz bude stanoven přesný způsob nakládání s přebytečným materiálem a místo jeho konečného uložení. Místo dočasné deponie bude projednáno s věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

## **Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec**

### Z hlediska ochrany ovzduší

Z hlediska ochrany ovzduší nemá připomínky.

### Z hlediska ochrany vod

Navrhovaný záměr je v souladu se schváleným Plánem oblasti povodí Horního a středního Labe. Za samozřejmé považuje, že ve všech fázích uvažovaného záměru budou striktně dodržována všechna navržená opatření k prevenci, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů; stejně tak musí být respektovány podmínky zpracovaného hydrogeologického posudku. Připomíná povinnost dodavatele stavby v dostatečném předstihu před realizací záměru požádat příslušný vodoprávní úřad o schválení návrhu havarijního plánu. Další připomínky z hlediska ochrany vod nemá.

### Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství

Z hlediska nakládání s odpady nemá k předložené dokumentaci připomínky.

### Vyjádření z hlediska ochrany lesa

Předložená dokumentace v lokalitě dílčího záměru ID 3-10 (v dalších částech nejsou lesy dotčeny předloženými záměry) popisuje příliš obecně lesní porosty dotčené záměrem, ať už trvalým nebo dočasným zábořem, s tím, že dočasný zábor včetně mezideponií není specifikován vůbec. Podobně dopady realizace záměru jsou nastíněny v nejobecnější rovině, a to pouze v lužní části. Autor nespécifikuje vliv na javořiny, popřípadě jehličnaté porosty v lokalitě. Vliv na životní prostředí není z hlediska lesa posouzen dostatečně.

### Vyjádření z hlediska ochrany přírody

Vyjádření k dílčímu záměru ID 3-1, ID 3-10, ID 3-11.

Vzhledem k umístění dílčích záměrů zde nedochází ke střetu s žádným zvláště chráněným územím ani s prvky NATURA 2000. V zájmovém prostoru se rovněž nevyskytují památné stromy či registrované významné krajinné prvky. Realizací záměru budou dotčeny tzv. významné krajinné prvky ze zákona – vodní tok, údolní niva a les. K zásahu do významných krajinných prvků je třeba opatřit závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. Jelikož se dílčí záměry rovněž dostávají do kolize s prvky regionálního ÚSES (ID 3-10: regionální biocentrum RBC Všeň) a nadregionálního ÚSES (ID 3-1, ID 3-10, ID 3-11: nadregionální biokoridor NRBK – K 31 V, N), doporučuje opatřit si vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody. V případě regionálního ÚSES je to krajský úřad a v případě nadregionálního ÚSES je to Ministerstvo životního prostředí. Ve všech dílčích záměrech je předpokládáno kácení dřevin rostoucích mimo les, a to na základě předchozího dendrologického průzkumu a zpracovaného plánu kácení. Předložený záměr též zahrnuje plán náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin.

ČIŽP upozorňuje, že kácení je třeba realizovat v souladu s platnou legislativou, týkající se kácení dřevin, a to v období vegetačního klidu.

Pro daný záměr byl vypracován biologický průzkum. Podrobný botanický průzkum byl proveden a zpracován ve vegetační sezóně 2013. Zoologický průzkum byl proveden dle předložené dokumentace rovněž během roku 2013. V předložené dokumentaci není blíže specifikováno období realizace jak botanického, tak i zoologického průzkumu. ČIŽP požaduje doplnění termínu provedení botanického i zoologického průzkumu. Z textu se lze domnívat, že botanický průzkum byl proveden patrně v období sečení luk a zachytil tak pouze pokročilý jarní aspekt. Pakliže byl

průzkum proveden pouze v tomto období, ČIŽP požaduje doplnit botanický průzkum o časný jarní, letní a podzimní aspekt. U zoologického průzkumu je situace obdobná.

Vyjádření k dílčímu záměru ID 3-4

Dílčí záměr ID 3-4 je situován ve Středočeském kraji. Vzhledem k územní působnosti oblastních inspektorátů ČIŽP v ochraně přírody a krajiny je k vyjádření příslušný OI Praha.

I přes výše uvedené připomínky k biologickému průzkumu s požadavkem jeho doplnění a přes připomínky uvedené ve vyjádření z hlediska ochrany lesa, **nepovažuje za nutné záměr posuzovat dle zákona** o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Vypořádání krajského úřadu:** Podmínky byly zapracovány do *Podmínek závěru zjišťovacího řízení*.

### **Městský úřad Turnov, Odbor životního prostředí**

Z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, z hlediska ochrany ovzduší, z hlediska nakládání s odpady a státní správy lesů nepožaduje posouzení dle zákona.

### **Městský úřad Mnichovo Hradiště, odbor výstavby a životního prostředí**

*Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů*

Předmětným záměrem nedojde k zásahu do silnice II. nebo III. třídy, tudíž proti její realizaci nemá námitek. Povolení terénních úprav v silničním ochranném pásmu rychlostní silnice I/10 (odstranění zemního valu) a výstavba dvou nových propustků pod rychlostní silnicí I/10 (zkapacitnění propustku) je nutné projednat s příslušným silničním správním úřadem a speciálním stavebním úřadem, kterým je dle § 40 odst. 2 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo dopravy.

*Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů*

S předloženým záměrem souhlasí. Bude nutné se vypořádat s ustanovením § 14 odst. 2) lesního zákona, což je vydání závazného stanoviska dotčených pozemků vzdálených do 50 m od kraje lesa.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, z hlediska ochrany ovzduší, z hlediska nakládání s odpady a z hlediska územního plánování a stavebního řádu nepožaduje posouzení dle zákona.

**Vypořádání krajského úřadu:** Podmínka byla zapracována do *Podmínek závěru zjišťovacího řízení*.

### **Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství**

*Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:*

Posuzovaným záměrem je soubor protipovodňových opatření a revitalizace vybraných částí vodního toku Jizery a jeho nivy na území Libereckého kraje v k.ú. Příšovice, Všeň, Přepeře u Turnova a Turnov a na území Středočeského kraje v k.ú. Loukov u Mnichova Hradiště. Opatření jsou navržena v úseku toku o délce 8.5 km pod Turnovem. Záměr je rozdělen do čtyř dílčích záměrů.

Dílčím záměrem ID 3-1 jsou dotčeny pozemky v k.ú. Příšovice a Všeň. Záměr zahrnuje 4 stavby, kterými jsou rozšíření koryta Jizery ve vzdálenosti 60m a v délce 500m, rozvolnění břehu (přírodě blízké tvarování s mírnějšími a proměnnými sklony) vytvoření soustavy mokřadních ploch a provedení vegetačních úprav. Předpokládaný trvalý zábor pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) byl vyhodnocen na 8,8428ha a dočasný zábor na 0,3941ha.

Dílčí záměr ID 3-4 se dotýká pozemků v k.ú. Loukov u Mnichova Hradiště, leží mimo hranice Libereckého kraje. Jeho posouzení z hlediska zájmů ochrany ZPF nespadá do kompetence Krajského úřadu Libereckého kraje.

Dílčím záměrem ID 3-10 jsou dotčeny pozemky v k.ú. Příšovice, Všeň a Přepeře u Turnova. Má charakter terénních a vegetačních úprav na levém břehu řeky Jizery. Je plánováno odtěžení sedimentu na ploše cca 0,8ha, vytvoření terénního průlehu na ploše cca 0,5ha a vegetační úpravy s maximálním rozsahem 2,9ha. Podle tabulky č. 2 se pro tento dílčí záměr předpokládá trvalý zábor ZPF na výměře 0,2758ha a dočasný na ploše 0,3098ha.

Dílčím záměrem ID 3-11 jsou dotčeny pozemky v k.ú. Turnov. Opatření mají charakter terénních a vegetačních úprav na pravém břehu řeky Jizery v km 77,80 až 79,00. Navrženo je rozšíření pravého břehu říčního koryta do vzdálenosti 30m v délce cca 300m (0,5ha), vytvoření pozvolného terénního průlehu, kterým bude voda samovolně odtékat (cca 2ha), a vegetační úpravy s maximálním rozsahem 0,6ha. Trvalý zábor pozemků ZPF je předpokládán v rozsahu 1,9215ha a dočasný zábor 4,3159ha.

Příslušnost orgánů ochrany ZPF k posouzení záměru vychází z ustanovení § 15, §17 a § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF).

Podle tabulky vyhodnocení nejen, že záměr přesáhne hranice dvou krajů, ale celkový součet trvale a dočasně odnímaných ploch ZPF přesáhne výměru 10ha. Pokud by v tomto rozsahu byl požadován souhlas s odnětím půdy ze ZPF, pak je podle § 17 písm. d) zákona o ochraně ZPF k posouzení odnětí půdy ze ZPF příslušné Ministerstvo životního prostředí.

Podle předložené dokumentace se předpokládá realizace uvedených záměrů po etapách, proto Krajský úřad Libereckého kraje, jako orgán ochrany ZPF posoudil dílčí záměry navržené na území Libereckého kraje, zábohem přesahující výměru 1ha. Záměry posuzoval zejména z hlediska záborů ZPF a z hlediska jejich vlivu na dotčení ploch půdy zahrnuté do I. a II. třídy ochrany, vysoce chráněné. Při posuzování dotčení ploch vysoce chráněné zemědělské půdy vycházel z jemu dostupných podkladů, protože dokumentace tyto údaje neobsahuje.

Uvedená opatření jsou z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovatelná za předpokladu, že při zpracování dokumentace pro územní řízení, která bude zároveň podkladem pro vydání souhlasu podle § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF, bude zejména trvalý zábor ZPF minimalizován. V dokumentaci pro povolení realizace záměrů je třeba řešení jednotlivých záměrů provést tak, aby dotčené plochy ZPF mohly být v maximální míře i nadále v katastru nemovitostí vedeny jako součásti ZPF (kromě vznikajících vodních ploch) a takto i využívány. Není zájmem ochrany ZPF převádět rozsáhlé plochy ZPF do ostatních ploch, jejichž případné další jiné využití již není předmětem posouzení podle předpisů na ochranu ZPF.

Za předpokladu splnění těchto požadavků Krajský úřad Libereckého kraje z hlediska ochrany ZPF nepožaduje posouzení záměrů v rozsahu zákona.

Vypořádání krajského úřadu: Podmínka byla zapracována do *Podmínek závěru zjišťovacího řízení*.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Orgán ochrany ovzduší **nemá** k předloženému záměru připomínky.

### **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Při realizaci záměru budou vznikat odpady, u kterých se nepředpokládají problémy při jejich využití, případně odstranění. Za předpokladu, že vzniklé odpady budou přednostně využívány a odstraňovány budou až v případě, že nebude reálná možnost jejich využití, pak z hlediska nakládání s odpady Krajský úřad Středočeského kraje s realizací uvedeného záměru souhlasí a nepožaduje další posuzování dle zákona č.100/2001 Sb.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

### **Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu**

Jako pořizovatel „Zásad územního rozvoje Libereckého kraje“ (dále jen ZÚR LK) a „Územně analytických podkladů Libereckého kraje“ **nemá** k záměru „Jizera, Turnov – Svijany, protipovodňová opatření a revitalizace“ **zásadních připomínek**.

OÚPSŘ neuplatňuje názor, zda je nutné záměr posoudit dle zákona a na jaké oblasti vlivů záměru na životní prostředí má být posouzení zaměřeno.

Výše uvedený záměr se nalézá v koridoru pro umístování staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi P05\_1 Jizera, úsek Svijany – Rakousy vymezeném v ZÚR LK.

Z pohledu územního plánování upozorňuje ke kapitole „C.I.1 Územní systém ekologické stability“ oznámení záměru, že platný ÚSES je třeba získat z platných územně plánovacích dokumentací a nikoliv z geoportálu CENIA. Záměr se dle ZÚR LK nalézá v nadregionálním koridoru ÚSES K31MB a K31V,N a v regionálním biocentru RC1664 Všeň. Záměr protipovodňových opatření a revitalizace však nemusí být v rozporu s funkcí prvků ÚSES.

Dále upozorňuje k podkapitole „Územně plánovací dokumentace“ na straně 59 oznámení záměru, že územně plánovacími dokumentacemi pro dotčené území nejsou jen územní plány, ale i jim nadřazené Zásady územního rozvoje Libereckého kraje.

### **Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor zdravotnictví**

Odbor zdravotnictví **neuplatňuje** k oznámení záměru zásadní připomínky.

### **Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu**

Stanovisko orgánu státní památkové péče:

Upozorňuje, že v případě jakýchkoliv zemních prací, zasahujících do stávajícího terénu, je stavebník povinen, dle § 22 odst. 2 platného znění zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, oznámit svůj záměr již v době příprav Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky, Praha, v.v.i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1).

Kromě výše uvedeného upozornění nemá z hlediska orgánu státní památkové péče příslušného pro nemovité národní kulturní památky k předloženému záměru **žádné připomínky**. Záměr není nutné posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání krajského úřadu: Podmínka oddělení památkové péče byla zapracována do *Podmínek závěru zjišťovacího řízení*.

Stanovisko oddělení cestovního ruchu:

K předloženému oznámení záměru „Jizera, Turnov- Svijany, protipovodňová opatření a revitalizace“ nemá za CR připomínky. Záměr **není nutné** posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### **Odbor dopravy**

Nemá k záměru žádné připomínky.

Vypořádání krajského úřadu:

Všechny relevantní odůvodněné požadavky k oznámení, které bylo zpracováno dle přílohy č. 3 k zákonu, byly vypořádány a relevantní připomínky byly zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

### **Závěr:**

S ohledem na povahu a rozsah záměru, podmínky jeho činnosti, jeho umístění a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že při splnění výše uvedených podmínek závěru zjišťovacího řízení a opatření uvedených v kapitole D. IV dokumentu oznámení, záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Středočeský kraj, Město Turnov, Obce Příšovice, Všeň, Přepere a Loukov** (jako dotčené územně samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů.

Zároveň Středočeský kraj, Město Turnov, Obce Příšovice, Všeň, Přepere a Loukov žádáme, aby nám zaslaly písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.



**Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na úřední desce krajského úřadu.** S dokumentem se lze dále seznámit na webových stránkách: <http://www.kraj-lbc.cz/> nebo: <http://www.cenia.cz/eia>, kód záměru LBK546.

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Příloha:**

doručená vyjádření, kapitola D.IV. oznámení

**Rozdělovník: sp. zn. OŽPZ 1625/2013:**

Dotčené územně samosprávné celky:

- |                                       |      |
|---------------------------------------|------|
| 1. Liberecký kraj - <i>zde osobně</i> |      |
| 2. Středočeský kraj                   | - DS |
| 3. Město Turnov                       | - DS |
| 4. Obec Příšovice                     | - DS |
| 5. Obec Všeň                          | - DS |
| 6. Obec Přepeře                       | - DS |
| 7. Obec Loukov                        | - DS |

Dotčené správní úřady:

- |   |      |
|---|------|
| 1. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, ÚP Semily              | - DS |
| 2. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, ÚP Mladá Boleslav    | - DS |
| 3. Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí                       | - DS |
| 4. Městský úřad Mnichovo Hradiště, odbor výstavby a životního prostředí | - DS |
| 5. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec                       | - DS |
| 6. Česká inspekce životního prostředí, OI Praha                         | - DS |

Oznamovatel:

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 1. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové | -vyjádření, -DS |
|--|-----------------|

Na vědomí:

- |  |                      |      |
|--|----------------------|------|
| 1. MŽP ČR, Praha   |                      | - DS |
| 2. Městský úřad Turnov, stavební úřad                                      | kap. D.IV. oznámení, | -DS  |
| 3. Městský úřad Mnichovo Hradiště,<br>odbor výstavby a životního prostředí | kap. D.IV. oznámení  | -DS  |

*DS – datová schránka*